

CIEN ERIDUCADURA
ERIDUCADURA
PP- E022 "INVESTIGACION Y DESARROLLO TECNOLÓGICO EN SALUD"

Hospital Regional de Alta Especialidad de Ciudad Victoria "Bicentenario 2010"

No. de Ind	DEFINICION DEL INDICADOR	META			VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% ((2) / (1)) x 100		
2	Indicador Porcentaje de artículos científicos de impacto alto publicados en revistas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	50.0	50.0	0.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACION ORIGINAL 1/ 4/ Se superó la meta establecida para el mes de junio del Ejercicio 2018, ya que se logró la publicación de 2 artículos (Grupo I y Grupo V). RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION ASOCIADOS A LA VARIACION 2/ 4/ La variación en el resultado obtenido al ser positivo (se superó la meta establecida) no representa ningún riesgo para la población que atiende el programa. ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ No aplica ninguna, ya que se superó la meta establecida. La producción científica que se logró indudablemente tiene un impacto positivo para la institución.	
		0	1	1.0	0.0		
3	Indicador Promedio de artículos de impacto alto publicados por investigadores institucionales de alto nivel FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	0	0.5	0.5	0.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACION ORIGINAL 1/ 4/ Se superó la meta establecida para el mes de junio del Ejercicio 2018, ya que se logró la publicación de 2 artículos (Grupo I y Grupo IV). RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION ASOCIADOS A LA VARIACION 2/ 4/ La variación en el resultado obtenido al ser positivo (se superó la meta establecida) no representa ningún riesgo para la población que atiende el programa. ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ No aplica ninguna, ya que se superó la meta establecida. La producción científica que se logró indudablemente tiene un impacto positivo para la institución.	
		0	1	1.0	0.0		

No. de Ind	DEFINICION DEL INDICADOR	META			VARIACION		EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% ((2) / (1)) x 100		
1	Indicador Promedio de artículos de impacto alto publicados por investigadores institucionales de alto nivel FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	0	0.5	0.5	0.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACION ORIGINAL 1/ 4/ Se superó la meta establecida para el mes de junio del Ejercicio 2018, ya que se logró la publicación de 2 artículos (Grupo I y Grupo IV). RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION ASOCIADOS A LA VARIACION 2/ 4/ La variación en el resultado obtenido al ser positivo (se superó la meta establecida) no representa ningún riesgo para la población que atiende el programa. ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ No aplica ninguna, ya que se superó la meta establecida. La producción científica que se logró indudablemente tiene un impacto positivo para la institución.	
		0	1	1.0	0.0		

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCOMPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPOSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACION A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O LA INSTITUCION Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA - EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (VER ESTUIMO logre del Paj ES - ATENCION AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA - Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCION AMBULATORIA QUE SE DEBERAN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCION. ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE AYOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCION.

No. de Ind.	DEFINICION DEL INDICADOR	META			VARIACION N	EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2)-1		
14	Promedio de productos por Investigador Institucional FORMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	0.0	1.0	1.0	0.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACION ORIGINAL: 1/ 4/ Debido al tiempo que demoran las editoriales para la revisión y aprobación de artículos, se esperaba que las publicaciones fueran en el siguiente periodo. Con respecto a la variable 2, disminuyó el número de investigadores institucionales vigentes ya que un investigador del SII perdió su nombramiento en el presente año. RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION 2/ 4/ No representa un riesgo el superar la meta de productos institucionales. La disminución del número total de investigadores vigentes, podría afectar negativamente la producción científica del hospital. ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ El investigador que perdió su nombramiento está trabajando actualmente en la elaboración de productos científicos para aplicar nuevamente a la evolución del Sistema Institucional el próximo año.
		0	2	2.0	0.0	
VARIABLE 2	Total de Investigadores institucionales vigentes* en el periodo	3	2	-1.0	66.7	

VALIDADOR	OBSERVACION DE LAS EXPLICACIONES	CALIFICACION
INDICADOR 2	EL INDICADOR NO APLICA	El indicador no aplica
INDICADOR 3	EL INDICADOR NO APLICA	OK
INDICADOR 4	EL INDICADOR NO APLICA	El indicador no aplica
INDICADOR 13	EL INDICADOR NO APLICA	El indicador no aplica
INDICADOR 14	EL INDICADOR NO APLICA	OK

ELABORO

AUTORIZO

DR. DOMINGO MARGAS GONZALEZ
 TITULAR DE PLANEACION (NOMBRE Y FIRMA)

DR. ARANI CASILLAS RAMIREZ
 TITULAR DE AREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

Arani Casillas R.

RECIBI EL SEÑALAMIENTO EN EL MOMENTO DE SU RECEPCION Y ENVIARE A LA COORDINACION DE PLANEACION Y EVALUACION DE RESULTADOS PARA SU ANÁLISIS Y REPORTAR LOS RESULTADOS.

