

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

EVALUACION DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2021

Clave entidad/unidad:
Entidad/unidad:

HOSPITAL REGIONAL DE ALTA ESPECIALIDAD DE CIUDAD VICTORIA, BICENTENARIO 2010

PI- E022 "INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO PARA LA SALUD"

INDICADOR	META				EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
	ORIGINAL	ALCANZADO	ASOCIADA	VARIACION %	
	[1]	[2]	[2]/[1]	[(2)/1] X 100	
INDICADOR Porcentaje de artículos científicos publicados en revistas de impacto alto FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLES X 100	0.0	66.7	66.7	0.0	<p>DEBIDO A: 1/4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 66.7 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . Si hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> <p>Las metas para el mes de junio en este indicador se programaron en 0, debido a que no es común obtener publicaciones en 6 meses. Es muy positivo que antes de la primera mitad del año el hospital ya haya generado artículos científicos, incluyendo 2 en revista de alto impacto.</p> <p>RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/</p> <p>Continuar impulsando la realización de actividades relacionadas a conseguir la publicación de artículos científicos en los que el hospital figure como institución de adscripción.</p>
VARIABLE 1 Artículos científicos publicados en revistas de impacto alto (grupos III a VII) en el periodo	0	2	2.0	0.0	
VARIABLE 2 Artículos científicos totales publicados en revistas (grupos I a VII) en el periodo	0	3	3.0	0.0	



Quero





EVALUACION DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2021

INDICADOR	METAS				EXPLICACION DE VARIACIONES
	DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL (I)	ALCANZADO (II)	ASOCIADA (Z1) X (I)	
<p>Indicador: Promedio de productos de la Investigación por Investigador Institucional</p> <p>FORMULA: VARIABLE 1 / VARIABLE 2</p>					<p>DEBIDO A: 1/ 4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0,7 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, cobrando el indicador en un semáforo de color -. Si hubo verificación en el indicador y NO hubo verificación en variables.</p>
<p>3</p> <p>VARIABLE 1: Productos institucionales totales, en el periodo</p> <p>VARIABLE 2: Total de Investigadores Institucionales vigentes en el periodo</p>	0	2	2,0	0,0	<p>RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION ASOCIADOS A LA VARIACION 3/ 4/</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (MERICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/</p> <p>Continuar apoyando las actividades de los investigadores a fin de continuar con la generación de productos institucionales adicionales.</p>

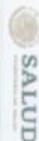
IV CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

Z1 RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

Z2 ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASI COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DE LA META SIEMPRE SE DEBERAN ENFOCAR EN EL CASO DEL INDICADOR TEMÁTICA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA. EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (MIR) ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCION.

EVALUACION DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERIODO ENERO - JUNIO 2021



EXPLICACION DE VARIACIONES

DEFINICION DEL INDICADOR	METAS				VARIACION %	EXPLICACION DE VARIACIONES
	ORIGINAL [1]	ALCANZADO [2]	ALCANTADA [2]-[1]	[2]/1 X 100		
<p>INDICACION</p> <p>Porcentaje de ocupación de plazas de Investigador</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>DEIDDO A: 3/4/</p> <p>El indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color-. NO hubo variación en el indicador y NO hubo variación en variables.</p> <p>No hubo variaciones. Hasta la fecha y desde la creación del hospital, no se han concedido plazas de Investigador a pesar de haber realizado las solicitudes correspondientes.</p>	
<p>11</p> <p>Plazas de Investigador ocupadas en el año</p> <p>VARIABLE 1 actual</p>	0	0	0.0	0.0	<p>RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION ASOCIADOS A LA VARIACION 2/4/</p>	
<p>VARIABLE 2 actual</p> <p>Plazas de Investigador autorizadas en el año</p>	0	0	0.0	0.0	<p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/</p> <p>Institir en la solicitud de plazas de Investigador ante las instancias correspondientes.</p>	

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERIODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERIODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERA INCONFORMAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES O EL ANALISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SOLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACION QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCION DERIVADO DE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECIFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCION PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACION SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, TAL COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACION MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACION O MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACION DEBE SER DEBERAN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR DE CALIDAD EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA, EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO O ES IMPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCION.

ELABORÓ Y VALIDÓ

Orami Casillas R.

DRA. ABANI CASILLAS RAMIREZ

TITULARA DEL AREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

REVISÓ Y RECIBIÓ DE CONFORMIDAD

[Firma]

TITULAR DE AREA PLANEACION EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZÓ

DR. VICENTE ENRIQUE FLORES RODRIGUEZ

DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCRANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CGINSHAE Y RUBRICAR CADA UNA DE LAS HOJAS